

ZATWIERDZAM

**Wiceprezes
Polskiej Akademii Nauk**

.....
Warszawa, dnia
Polskiej Akademii Nauk **27.06.2023**

Aleksander Welfe

REGULAMIN OCENY PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH zatrudnionych w Instytucie Biologii Medycznej PAN (IBM PAN)

I. Założenia ogólne:

1. Ocena pracowników naukowych Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk, zwana dalej „oceną”, przeprowadzana jest na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796 z późn. zm.).
2. Ocenie podlegają pracownicy naukowcy, którzy przepracowali w IBM PAN minimum dwa lata. Brany jest pod uwagę czas zatrudnienia pracownika i zajmowane stanowisko w okresie przeprowadzanej oceny. W ocenie pracowników, którzy pracowali w IBM PAN minimum 2 lata, lecz krócej niż okres podlegający ocenie, Rada Naukowa bierze pod uwagę okres przepracowany w stopniu proporcjonalnym do czasu ich zatrudnienia w okresie objętym oceną.
3. Ocena dokonywana jest przez Radę Naukową IBM PAN, nie rzadziej niż raz na cztery lata. Ocena obejmująca wyniki pracy pracowników naukowych będzie przeprowadzona w roku poprzedzającym ewaluację działalności naukowej IBM PAN.
4. Ocena obejmuje okres czterech lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym jest dokonywana.
5. Na wniosek Dyrektora, Rada Naukowa IBM PAN może przeprowadzić jedną dodatkową ocenę pracowników naukowych w terminie wcześniejszym, ale kolejna ocena będzie przeprowadzona w roku poprzedzającym ewaluację działalności naukowej IBM PAN.

6. Rada Naukowa w ocenie pracowników bierze pod uwagę wymiar etatu i rodzaj stanowiska oraz czas rzeczywiście przepracowany. Ponadto w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym oceną przebywali na:
 - 1) zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 1732 z późn. zm.);
 - 2) którymkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.);
 - 3) urlopie bezpłatnym;
 - 4) urlopie dla poratowania zdrowia;w stopniu proporcjonalnym do czasu ich trwania w okresie objętym oceną.
7. Bieg terminów dotyczących oceny nie ulega zawieszeniu na czas odbywania staży naukowych.
8. Oceny pracownika zgodnie z przyjętymi zasadami dokonuje Rada Naukowa na podstawie prac powołanej przez siebie Komisji ds. Ocen Pracowników Naukowych zatrudnionych w Instytucie Biologii Medycznej PAN, zwanej dalej „Komisją”. Ocena Komisji może być pozytywna lub negatywna.
9. W skład Komisji wchodzi wybrani przez Radę Naukową członkowie Rady Naukowej IBM PAN, w liczbie 3 osób, w tym przynajmniej 1 osoba z tytułem profesora.
10. W przeprowadzaniu oceny pracownika nie mogą uczestniczyć osoby, których bezstronność może budzić wątpliwości, w szczególności dotyczy to:
 - 1) oceny samego siebie;
 - 2) krewnych i powinowatych ocenianego do drugiego stopnia oraz jego małżonka, a także osoby pozostającej we wspólnym pożyciu;
 - 3) osoby związanej z ocenianym pracownikiem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - 4) osoby, z powodu której wszczęto przeciwko pracownikowi postępowanie z zakresu odpowiedzialności porządkowej, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
 - 5) osoby, wobec której wszczęto z powodu pracownika postępowanie z zakresu odpowiedzialności porządkowej, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
 - 6) oceny przełożonego z wyłączeniem Dyrektora IBM PAN.
11. Wyłączenia osób wymienionych w ust. 10 pkt. 1-6, jeśli nie wyłączą się same, dokonuje Przewodniczący Komisji.
12. Członkowie Komisji są uprawnieni do przeprowadzania oceny Dyrektora Instytutu Biologii Medycznej PAN i jego zastępcy ds. naukowych.
13. Posiedzenia Komisji, mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu i rejestrację oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowań.
14. Pracownik otrzymuje na piśmie ocenę Rady Naukowej, w przypadku oceny negatywnej wraz z uzasadnieniem, za pośrednictwem Komisji.

15. Pracownik ma prawo odwołania się od oceny jego działalności zawodowej, w szczególności od oceny jego pracy naukowej, do Wiceprezesa PAN nadzorującego prace Wydziału Nauk Medycznych Polskiej Akademii Nauk. Regulamin odwołań ustala Prezes PAN.
16. Rada Naukowa za pośrednictwem przewodniczącego Komisji przekazuje swoją ocenę właściwemu dla danego pracownika Kierownikowi Pracowni oraz Dyrektorowi IBM PAN.
17. Wzory arkuszy ocen pracownika naukowego stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego Regulaminu.

II. Ocenie podlegają:

1. Publikacje w czasopiśmie z listy filadelfijskiej opublikowane w okresie podlegającym ocenie, w których autor używa afiliacji IBM PAN oraz prace bez afiliacji IBM PAN wykonane w ramach długotrwałego stażu naukowego (powyżej 12 miesięcy), posiadające afiliację jednostki przyjmującej pracownika na staż. Publikacje zostają ocenione w oparciu o pięcioletni Impact Factor (IF) z roku wydania publikacji, w przypadku czasopism nieposiadających pięcioletniego IF obowiązuje współczynnik oddziaływania IF z roku publikacji, natomiast dla prac, które ukazały się w ostatnim roku ocenianego okresu, w oparciu o IF najbardziej aktualny w bazie *Web of Science*. Wartość IF mnożona jest przez współczynnik 10, natomiast dla pierwszego oraz ostatniego autora i/lub autora do korespondencji przez współczynnik 20. W przypadku więcej niż jednej afiliacji, wartość IF dzielona jest przez liczbę afiliacji.
2. Patenty: (i) zgłoszenia patentowe oceniane są na 30 punktów, (ii) patent krajowy oceniany jest na 60 punktów oraz (iii) patent międzynarodowy oceniany jest na 100 punktów, przy czym jeden wynalazek nie może stanowić w ocenie pracownika więcej niż 30 pkt (w przypadku patentu krajowego) lub 100 pkt (w przypadku patentu zagranicznego).
3. Projekty badawcze, które zostały przyznane w okresie obejmującym dwie ostatnie oceny, w których pracownik pełni funkcję kierownika lub koordynatora, albo w sposób istotny uczestniczył w przygotowaniu projektu, podlegają ocenie na podstawie umowy o finansowanie projektu. Dopuszcza się podział punktów pomiędzy kilku pracowników, współautorów projektu. Decyzje o podziale punktów podejmuje kierownik lub koordynator projektu.
4. Projekty oceniane są w zależności od wysokości przyznanego dofinansowania, zgodnie z kosztorysem. Brany jest pod uwagę rok przyznania dofinansowania i budżet projektu dla IBM PAN.

Każdy projekt badawczy oceniany jest w zależności od wartości przyznanego dofinansowania w PLN:

do 50 000	30 pkt
>50 000 - 500 000	50 pkt
>500 000 - 1 500 000	100 pkt
>1 500 000 - 2 500 000	150 pkt
>2 500 000	200 pkt

Ponadto za pełnienie funkcji kierownika projektu realizowanego w konsorcjum o wartości przyznanego dofinansowania:

>2 500 000 dodatkowo 100 pkt

5. Udział w komitetach organizacyjnych konferencji krajowych (50 pkt) lub międzynarodowych (100 pkt), w materiałach których umieszczone zostało logo Instytutu Biologii Medycznej PAN.

III. Dodatkowe elementy oceny brane pod uwagę w wypadku Kierowników Pracowni/Laboratoriów i samodzielnych pracowników naukowych niepełniących funkcji kierowniczych:

1. Łączna kwota funduszy na badania, z wyłączeniem środków z dotacji statutowej Instytutu, uzyskana przez Pracownię w okresie podlegającym ocenie. Kwota ta uwzględnia wszelkiego typu granty badawcze, stypendia doktoranckie oraz komercyjne zlecenia usługowe, o ile środki te wpłynęły na konto bankowe IBM PAN lub bezpośrednio na konta beneficjentów (np. stypendia doktoranckie). W przypadku samodzielnych pracowników naukowych niepełniących funkcji kierowniczych przyjmuje się łączną kwotę funduszy na badania uzyskaną przez nich indywidualnie.
2. Sumaryczny Impact Factor (całkowity oraz jako autor korespondujący) prac opublikowanych w czasie dotyczącym oceny.
3. Całkowita liczba cytowań bez autocytowań i indeks Hirscha oraz liczba cytowań bez autocytowań za prace opublikowane w ciągu ostatnich 8 lat bez względu na afiliację pracownika, ustalane na podstawie bazy *Web of Science Core Collection*.
4. Łączna liczba punktów za patenty i zgłoszenia patentowe uzyskana przez Pracownię w okresie podlegającym ocenie. W przypadku samodzielnych pracowników naukowych niepełniących funkcji kierowniczych przyjmuje się łączną liczbę punktów za patenty i zgłoszenia patentowe uzyskaną przez nich indywidualnie.
5. Liczba wypromowanych doktorów i doktorów habilitowanych w okresie podlegającym ocenie, wykonujących prace doktorskie w IBM PAN, w tym
 - a) tych, których obrona pracy doktorskiej odbyła się w IBM PAN,
 - b) tych, których obrona odbyła się w innej jednostce naukowej.

Na podstawie zgromadzonych danych, Komisja uzupełnia ocenę Kierowników Pracowni/Laboratoriów i samodzielnych pracowników naukowych niepełniących funkcji kierowniczych o opinię na temat ich dotychczasowej działalności naukowej i organizacyjnej na rzecz IBM PAN oraz potencjału do dalszego rozwoju tej działalności w Instytucie Biologii Medycznej PAN.

SEKRETARZ
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Dr Izabela Papiewska-Pajak

PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Prof. dr hab. Antoni Różalski

ARKUSZ OCENY PRACOWNIKA NAUKOWEGO IBM PAN
(za okres od dnia 1 styczniaroku do dnia 31 grudniaroku)

Imię: _____ Nazwisko: _____
Rok urodzenia: _____
Pracownia: _____
Stanowisko: _____
Studia wyższe – Uczelnia: _____
Wydział: _____ Rok ukończenia: _____
Rok rozpoczęcia pracy w Instytucie Biologii Medycznej PAN: _____
Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku: _____
Doktorat - Uczelnia/Instytut: _____ Rok: _____
Habilitacja - Uczelnia/Instytut: _____ Rok: _____

Charakterystyka dorobku naukowego Kierownika Pracowni i Laboratorium oraz samodzielnych pracowników naukowych niepełniącego funkcji kierowniczych (zgodnie z kryteriami wymienionymi w pkt. III Regulaminu)

Wyszczególnienie	Oceniany	Komisja
Sumaryczny IF		
IF jako autor korespondujący		
Całkowita liczba cytowań bez autocytowań		
Cytowania prac publikowanych w ciągu 8 lat poprzedzających ocenę		
Indeks Hirscha		
Liczba patentów / zgłoszeń patentowych		
Liczba wypromowanych doktorów i doktorów habilitowanych:	a)	
a) obrona w IBM PAN	b)	
b) obrona poza IBM PAN		
Uzyskane środki finansowe		

Charakterystyka dorobku naukowego z okresu objętego oceną (wypełnia Komisja)

	Punkty	Uwagi Komisji
Publikacje		
Patenty		
Projekty badawcze		
Punktacja łączna		

**OCENA WŁAŚCIWEGO DLA DANEGO PRACOWNIKA KIEROWNIKA PRACOWNI
(nie dotyczy Kierowników Pracowni)**

--

Data _____ Podpis Kierownika Pracowni _____

OCENA KOMISJI RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU

--

Data _____ Podpis Przewodniczącego Komisji _____

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości (na podstawie art. 96. ust. 2 Ustawy o Polskiej Akademii Nauk, pracownikom naukowym od oceny przysługuje prawo odwołania się do Wiceprezesa PAN nadzorującego prace Wydziału Nauk Medycznych PAN, w ciągu 14 dni od chwili doręczenia wyniku).

Data _____ Podpis osoby ocenianej _____

Szczegółowa charakterystyka dorobku naukowego pracownika naukowego IBM PAN z okresu objętego oceną

Imię:	Liczba punktów	
	Oceniany	Komisja
1. Publikacje wydane		
Publikacje w czasopismach z listy filadelfijskiej (liczba punktów równa IF pomnożona przez 20 dla pierwszego i ostatniego autora oraz autora do korespondencji lub przez 10 dla pozostałych autorów).		
2. Patenty		
Patent krajowy (60 pkt)		
Patent międzynarodowy (100 pkt)		
Zgłoszenie patentowe krajowe lub zagraniczne (30 pkt)		
3. Projekty i umowy		
Suma punktów za uzyskane w okresie podlegającym ocenie projekty badawcze (wg punktacji z pkt II. 4. Regulaminu Oceny Pracowników Naukowych IBM PAN).		
4. Udział w komitetach organizacyjnych konferencji		
Suma punktów przyznanych za udział w krajowych lub międzynarodowych komitetach organizacyjnych konferencji naukowych		
Łączna liczba punktów		

DODATKOWE INFORMACJE OSOBY OCENIANEJ, w tym granty z podaniem źródła, tytułu, okresu realizacji, wysokości przyznanych środków finansowych, udziału

--

Do arkusza dołączam _____ załączniki.

Wyrażam zgodę Instytutowi Biologii Medycznej PAN z siedzibą w Łodzi na przetwarzanie moich danych osobowych oraz informacji o dorobku naukowym udostępnionych w złożonych przeze mnie dokumentach w celu dokonania jego oceny, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: RODO) oraz oświadczam, że pouczono mnie o przysługujących mi prawach.

Data _____ Podpis osoby ocenianej _____

Publikacje wydane z okresu objętego oceną

Imię i nazwisko: _____

UWAGA!

Proszę zaznaczyć drukiem wytłuszczonym autora ocenianego; w przypadku pierwszego autora lub autora korespondującego – dodatkowo podkreślić; prace bez afiliacji IBM PAN – wpisać kursywą

1. Publikacje naukowe w czasopismach z Listy Filadelfijskiej, zgodnie z kryteriami ujętymi w pkt. II:

Tytuł czasopisma, rok, nr, str.	Autor/autorzy	Tytuł publikacji	IF	Pkt
Razem				

