

# R E G U L A M I N

## postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk

(dalej: Regulamin)

### § 1

#### Postanowienia wstępne

1. Niniejszy Regulamin określa zasady nadawania stopnia naukowego doktora w Instytucie Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi.
2. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uchwała się w szczególności w oparciu o:
  - a) Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. z późniejszymi zmianami, zwaną dalej Ustawą;
  - b) Ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. z późniejszymi zmianami o Polskiej Akademii Nauk zwaną dalej Ustawą o PAN;
  - c) Statut Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk zwany dalej Statutem Instytutu.
3. Użyte w Regulaminie pojęcia i skróty oznaczają:
  - a) **Instytut** - Instytut Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
  - b) **Rada Naukowa** - Rada Naukowa Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
  - c) **Dyrektor** - Dyrektor Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
  - d) **Przewodniczący Rady** - Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
  - e) **Sekretariat Naukowy** - Sekretariat Naukowy Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
  - f) **Kandydat** - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora;
  - g) **Komisja** - stała Komisja ds. Postępowania w Sprawie Nadania Stopnia Doktora;
  - h) **Przewodniczący Komisji** – Przewodniczący Komisji ds. Postępowania w Sprawie Nadania Stopnia Doktora
  - i) **PAN** - Polska Akademia Nauk;
  - j) **RDN** - Rada Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy;
  - k) **System POL-on** - Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 Ustawy;
  - l) **KPA** – Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego z późniejszymi zmianami;
  - m) **PRK** – Polska Rama Kwalifikacji;
  - n) **BIP** - Biuletyn Informacji Publicznej.

## § 2

### **Rada Naukowa i Komisja**

1. Uprawnienia Instytutu do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne lub biologia medyczna, wykonuje Rada Naukowa. Niektóre czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa powierza Komisji.
2. Uchwały Rady Naukowej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy uczestnictwie co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 226 Ustawy.
3. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
4. Posiedzenia Rady Naukowej i Komisji oraz głosowania, w tym głosowania tajne mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość zapewniających komunikację w czasie rzeczywistym oraz kontrolę ich przebiegu i rejestrację obrazu i dźwięku, a głosowania tajne pod warunkiem zachowania zasad tajności. O formie odbywania posiedzenia i głosowania decyduje Przewodniczący Komisji. Udział w posiedzeniu Rady Naukowej i Komisji oznacza akceptację i przestrzeganie wskazanych warunków organizacyjnych.
5. W skład Komisji wchodzi, co najmniej 9 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego uprawiających dziedzinę, w której wszczyna się postępowanie o nadanie stopnia doktora. Rada wybiera Przewodniczącego Komisji i jego Zastępcę. Promotor w toczącym się postępowaniu będący członkiem Komisji nie bierze udziału w głosowaniach. Funkcję Sekretarza Komisji (bez prawa głosu, jeśli nie jest członkiem Komisji) pełni Sekretarz Rady Naukowej.
6. Skład Komisji może być powiększony o nowych członków, w trakcie kadencji Rady Naukowej, wybieranych w tym samym trybie. W przypadku rozpraw interdyscyplinarnych, w skład Komisji mogą wchodzić osoby realizujące działalność naukową w dyscyplinach, w których wszczyna się postępowanie o nadanie stopnia doktora.
7. Poza wyszczególnionymi w Regulaminie przypadkami, decyzje Komisji zapadają w głosowaniach tajnych, bezwzględną większością głosów.
8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym Regulaminie odpowiednie zastosowanie znajdują zapisy Regulaminu Rady Naukowej.

## § 3

### **Warunki nadania stopnia doktora**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia poniższe warunki łącznie:
  - 1) Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.

- 2) Uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości co najmniej B2.
  - 3) Posiada w dorobku co najmniej:
    - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub
    - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy albo rozdział w takiej monografii;
  - 4) Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. Na podstawie art. 186 ust. 2 Ustawy w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

#### § 4

##### **Wyznaczenie i zmiana promotora**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez Promotora lub Promotorów albo przez Promotora i Promotora pomocniczego, przy czym drugi Promotor powoływany jest w przypadku rozpraw interdyscyplinarnych.
2. W trybie eksternistycznym Kandydat składa wniosek do Rady Naukowej o wyznaczenie Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego.
3. W przypadku absolwentów szkoły doktorskiej, Rada Naukowa rozpatruje wniosek o zatwierdzenie Promotora lub Promotorów uprzednio wyznaczonych zgodnie z regulaminem szkoły.
4. Promotorem może być osoba:
  - a) posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, albo
  - b) osoba, która nie posiadając stopnia o jakim mowa w punkcie a) jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Promotorem pomocniczym może zostać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

5. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - a) w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - b) w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, od co najmniej 2 recenzentów;

6. Kandydat na Promotora lub Promotora pomocniczego składa oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu oraz oświadczenie o spełnieniu warunków o jakich mowa w ust. 4 i 5 powyżej.
7. W przypadku rozpraw interdyscyplinarnych, proponowany Promotor sprawujący zasadniczą opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania dalszych promotorów na wymienione funkcje.
8. Na posiedzeniu Rady Naukowej wymagana jest obecność Promotora sprawującego zasadniczą opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, nie jest natomiast konieczna obecność drugiego Promotora lub Promotora pomocniczego. Postanowienie odnosi się również do kandydatów na wymienione funkcje.
9. W przypadku zajścia okoliczności, które uniemożliwiają lub budzą uzasadnione wątpliwości, co do dalszego pełnienia funkcji przez Promotora lub Promotora pomocniczego:
  - Promotor lub w szczególnych przypadkach Kandydat składa wniosek z uzasadnieniem o zmianę promotora do Rady Naukowej;
  - Rada Naukowa rozpatruje wniosek o zmianę Promotora, a w razie jego pozytywnego rozpatrzenia wyznacza nowego Promotora postępując według procedury stosowanej przy wyznaczaniu Promotora na najbliższym posiedzeniu;
  - w przypadku odwołania drugiego Promotora lub Promotora pomocniczego dopuszczalne jest nieobsadzanie ponownie tych funkcji.

## **§ 5**

### **Rozprawa doktorska**

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
  - a) kształcenia doktorantów;
  - b) eksternistycznym.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Kandydat składa rozprawę doktorską w formie elektronicznej i papierowej w Sekretariacie Naukowym.
4. Kandydat podaje formę rozprawy doktorskiej zgodną z art. 187 ust. 3 Ustawy, przy czym preferowaną formą rozprawy doktorskiej w Instytucie jest praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, o ile spełnienia poniższe warunki:
  - a) rozprawa doktorska musi prezentować wysoki poziom merytoryczny;
  - b) rozprawa w formie zbioru publikacji musi zawierać kopie tych publikacji (także materiałów dodatkowych publikowanych tylko w wersji elektronicznej); wkład Kandydata w powstanie artykułów musi być znaczący i wyraźnie wyodrębniony;

c) rozprawa obejmująca wyniki opublikowane i nieopublikowane musi zawierać co najmniej jeden opublikowany artykuł oryginalny; wkład Kandydata w powstanie artykułu musi być znaczący i wyraźnie wyodrębniony;

d) w przypadkach prac zbiorowych wymagane są oświadczenia współautorów dotyczące ich udziału w pracy. Jeżeli liczba współautorów poza Kandydatem i Promotorem przekracza 5 akceptuje się oświadczenia o autorstwie wybranych przedstawicieli grup badawczych oraz Kandydata.

e) rozprawa doktorska musi być opatrzona tytułem i streszczeniem w języku polskim i angielskim.

5. Wzory oświadczeń oraz dokumentacji (m.in. strona tytułowa pracy, katalog elementów) dostępne są na stronie internetowej Instytutu w zakładce O Instytucie » Rada Naukowa i Komisje » Regulaminy Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN.

## § 6

### Tryb eksternistyczny

1. Kandydat w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do Rady Naukowej wniosek o wyznaczenie Promotora lub Promotorów.
2. W przypadku, gdy Kandydat nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2 zgodnie ze standardem Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (CEFR), wraz z wnioskiem o jakim mowa w ust. 1, Kandydat składa wniosek o przeprowadzenie odpowiedniego egzaminu.
3. Kandydat zobowiązany jest do wykazania posiadania kwalifikacji na poziomie 8 PRK przez dostarczenie wypełnionej ankiety dostępnej na stronie internetowej Instytutu w zakładce O Instytucie » Rada Naukowa i Komisje » Regulaminy Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN, poświadczonej podpisem Promotora. Komisja powołana przez Radę Naukową weryfikuje kwalifikacje Kandydata na poziomie 8 PRK na podstawie dostarczonych dokumentów oraz rozmowy z Kandydatem. Rozmowa może być przeprowadzona z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, zapewniających komunikację w czasie rzeczywistym oraz kontrolę ich przebiegu i rejestrację obrazu i dźwięku. Sekretariat Naukowy powiadamia Kandydata o jej terminie i formie nie później niż na 14 dni od wyznaczonej daty.
4. W przypadku uzyskania negatywnego wyniku rozmowy, na wniosek Kandydata, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na jej powtórzenie, nie wcześniej jednak niż w ciągu 90 dni od daty pierwotnej rozmowy. Powtórne uzyskanie negatywnego wyniku skutkuje wnioskiem Komisji do Rady Naukowej o odmowę nadania stopnia.
5. Wzory oświadczeń oraz dokumentacji (m.in. strona tytułowa pracy, katalog elementów) dostępne są na stronie internetowej Instytutu w zakładce O Instytucie » Rada Naukowa i Komisje » Regulaminy Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN.

## § 7

### Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata. Za datę wszczęcia postępowania uważa się dzień dostarczenia dokumentów, zgodnie z wykazem zamieszczonym w § 7 Regulaminu, do Komisji za pośrednictwem Sekretariatu Naukowego.
2. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia prezentacji, na temat rozprawy doktorskiej, uwzględniającej tytuł w języku polskim i angielskim oraz dorobek naukowy podczas posiedzenia Rady Naukowej. Kandydat zostanie powiadomiony o terminie prezentacji co najmniej 14 dni przed planowanym posiedzeniem Rady.
3. Wniosek o przeprowadzenie postępowania przedstawia Radzie Naukowej Przewodniczący Komisji na podstawie dostarczonych przez kandydata dokumentów.
4. Rada Naukowa powołuje 3 Recenzentów, spośród co najmniej 4 kandydatów na Recenzentów wskazanych przez Promotora lub dodatkowych kandydatów na Recenzentów wskazanych przez członków Rady Naukowej.
5. Recenzentem nie może być osoba:
  - a) będąca pracownikiem Instytutu lub mająca wspólne publikacje z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
  - b) zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, którego pracownikiem jest promotor lub promotor pomocniczy osoby ubiegającej się o stopień doktora;
  - c) mająca wspólne publikacje z promotorem lub promotorem pomocniczym w ciągu 10 lat przed wszczęciem postępowania (dotyczy także manuskryptów w recenzji; nie dotyczy publikacji kontrybutorskich, tj. prac wieloosrodkowych, w których autorstwo jest określone w postaci nazwy/akronimu zespołu badawczego, a wykonawcy i uczestnicy badań są wymienieni pod tekstem publikacji);
  - d) mająca wspólne z kandydatem lub promotorem patenty lub zgłoszenia patentowe.
6. W przypadku zaistnienia okoliczności wykluczających Recenzenta po dokonaniu wyboru, a przed sporządzeniem recenzji, konieczny jest wybór nowego Recenzenta.
7. Warunkiem dopuszczenia do obrony jest uzyskanie, co najmniej 2 pozytywnych recenzji zakończonych jednoznaczną konkluzją stwierdzającą, że przedstawiona rozprawa spełnia warunki określone w Ustawie.
8. W przypadku, gdy recenzja nie zawiera uzasadnionej konkluzji, Przewodniczący Komisji zwraca się do Recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
9. Po wpłynięciu recenzji, Komisja podejmuje uchwałę o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony i wyznacza jej termin albo przekazuje wniosek do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony.
10. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje nie później niż na 30 dni przed planowanym terminem obrony pracy doktorskiej oraz 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

Wymienione dokumenty niezwłocznie po ich udostępnieniu, nie później niż na 10 dni przed planowanym terminem obrony zamieszcza się w systemie POL-on.

11. Kandydat dostarcza członkom Komisji autoreferat ze streszczeniem rozprawy, co najmniej 10 dni przed planowaną obroną.

## § 8

### Wykaz dokumentów

1. W celu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Kandydat zobowiązany jest złożyć:
  - a) Wniosek do przewodniczącego Rady Naukowej o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zawierający tytuł rozprawy w języku polskim i angielskim;
  - b) Rozprawę doktorską (co najmniej 5 egzemplarzy papierowych oraz 1 wersja elektroniczna na odpowiednim nośniku w formatach doc/docx i pdf; wersja elektroniczna powinna zawierać oddzielne pliki obejmujące: tekst rozprawy, tytuł i streszczenie w języku polskim, tytuł i streszczenie w języku angielskim);
  - c) Wykaz osiągnięć w pracy naukowo-badawczej (w tym spis publikacji, doniesień konferencyjnych i zgłoszeń patentowych, patentów oraz kopie prac i streszczeń);
  - d) Opinię Promotora lub Promotorów, z poparciem wniosku Kandydata (w 2 egzemplarzach papierowych i 1 w wersji elektronicznej);
  - e) Oryginał lub poświadczoną przez Instytut kopię dokumentu;
    - potwierdzającego ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej lub, jeśli Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu lub dyplomu, o jakim mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1);
    - potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości co najmniej B2 (jeżeli nie jest to poświadczone dyplomem ukończenia studiów), uznaje się certyfikaty wymienione w dokumentach Szkoły Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów PAN w Łodzi;
  - f) Kwestionariusz osobowy wraz z informacją o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli uprzednio takie były prowadzone;
  - g) Oświadczenie o zobowiązaniu do dokonania płatności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
  - h) Kopie uchwał i zezwoleń właściwych komisji etycznych lub organów władzy państwowej, jeżeli zgodnie z prawem praca wymaga takich dokumentów;
  - i) Zatwierdzony przez Promotora raport z badania rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania doktorskiego przedstawić wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej i przeprowadzenie obrony w języku angielskim.
3. Wymienione dokumenty składa się w Sekretariacie Naukowym.

4. Sekretariat Naukowy w ciągu 14 dni weryfikuje kompletność i poprawność złożonych dokumentów, o jakich mowa w ust. 1 i 2.
5. Sekretariat Naukowy przekazuje dokumenty, o jakich mowa w ust. 4 członkom Komisji.
6. W przypadku uznania wniosku wraz z dokumentami, o jakich mowa w § 8 ust.1 za niekompletne lub nieodpowiadające wymogom Ustawy, Sekretariat Naukowy wzywa Kandydata do ich uzupełnienia lub poprawienia w terminie 14 dni. W przypadku niedostarczenia brakujących dokumentów lub nieuzupełnienia informacji w terminie wniosek zostanie pozostawiony bez rozpoznania.

## **§ 9**

### **Oplaty za postępowanie**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłaty nie pobiera się od osób będących pracownikami Instytutu oraz od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
3. Tryb wnoszenia oraz wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się w drodze zarządzenia dyrektora Instytutu Biologii Medycznej PAN.
4. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń dla recenzentów, koszty podróży służbowych oraz pozostałe koszty poniesione przez Instytut.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Instytutu może zwolnić osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora z opłaty za przeprowadzenie postępowania, w całości lub w części.

## **§ 10**

### **Obrona rozprawy doktorskiej**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się podczas posiedzenia Komisji podzielonego na część jawną i niejawną. Część jawna jest otwarta dla wszystkich osób zainteresowanych, chyba że przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. Przewodniczący Komisji może nakazać opuszczenie obrony rozprawy doktorskiej osobie, która zakłóca jej przebieg.
2. Obronę rozprawy doktorskiej przeprowadza Komisja w obecności co najmniej połowy członków Komisji, Promotora i co najmniej jednego Recenzenta.
3. Obrona rozprawy doktorskiej jest protokołowana. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzana z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość zapewniających komunikację w czasie rzeczywistym oraz kontrole ich przebiegu i rejestrację obrazu i dźwięku. Osoby uczestniczące w obronie wyrażają zgodę na rejestrację. Postanowienia § 2 ust. 4 stosuje się odpowiednio.
4. Przebieg obrony doktorskiej kształtuje się następująco:

- a) Promotor przedstawia dorobek naukowy kandydata;
  - b) Kandydat przedstawia tezy rozprawy (prezentacja multimedialna, czas do 25 min);
  - c) Recenzenci odczytują recenzje (w przypadku nieobecności Recenzenta, recenzję przedstawia przewodniczący Komisji lub jego Zastępca);
  - d) Kandydat odpowiada na recenzje;
  - e) Odbywa się dyskusja, w czasie której Kandydat odpowiada na zadane pytania.
5. W przypadku postępowania o nadanie stopnia doktora przeprowadzanego przez podmioty doktoryzujące wspólnie, obrona odbywa się w trakcie posiedzenia wspólnej Komisji powołanej na podstawie umowy zawartej pomiędzy Instytutem i jednostką uczestniczącą w postępowaniu.
  6. Na podstawie przebiegu obrony doktorskiej Komisja, w części zamkniętej posiedzenia, podejmuje decyzję o skierowaniu wniosku do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora lub wniosku o odmowę nadania stopnia. Promotor lub Promotorzy będący członkami Komisji nie biorą udziału w głosowaniu, uczestniczą w nim natomiast Recenzenci.
  7. Po zakończeniu części zamkniętej obrony, decyzję w formie uchwały Komisji przedstawia Przewodniczący lub jego Zastępca.
  8. Komisja może przyjąć kwalifikowaną (75%) większością głosów uchwałę o skierowaniu do Rady Naukowej wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej nagrodą, jeżeli taki wniosek z pisemnym uzasadnieniem zawartym w recenzji będzie przedstawiony przez co najmniej dwóch Recenzentów. -
  9. Wysokość nagrody dla pracowników Instytutu ustala Dyrektor Instytutu w odpowiednim zarządzeniu.

## **§ 11**

### **Umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

1. W przypadku, jeśli postępowanie o nadanie stopnia doktora z ważnej przyczyny staje się bezprzedmiotowe, Kandydat może wnioskować o jego umorzenie. Wniosek w formie pisemnej składany jest do Sekretariatu Naukowego.
2. Wniosek o umorzenie postępowania rozpatrywany jest przez Radę Naukową.

## **§ 12**

### **Nadanie stopnia doktora.**

1. Przewodniczący Komisji przedstawia Radzie Naukowej wniosek o nadanie stopnia doktora lub odmowę nadania stopnia.
2. Rada Naukowa podejmuje decyzję administracyjną w formie uchwały w przedmiocie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora. Decyzję ogłasza Przewodniczący Rady.
3. Decyzja o nadaniu stopnia doktora albo jego odmowie zostaje wydana na piśmie.
4. Uchwała Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
5. Od odmowy nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.

6. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom według wzoru określonego przepisami prawa.
7. Osoba, która uzyskała stopień doktora wprowadza wymagane dane do systemu SYNABA.
8. Dyplomy nadania stopnia doktora są wręczane na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym osoba, której nadano stopień doktora składa ślubowanie. Dyplom, wręcza Promotor, a w razie jego nieobecności, Przewodniczący Rady. Jeśli posiedzenie Rady Naukowej odbyło się w trybie zdalnym dyplom wręczany jest w innym terminie wyznaczonym przez Promotora.

Powyższy **Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk** uchwalono na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk w dniu 10.04.2026 r

**SEKRETARZ**

RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Biologii Medycznej PAN

---

Dr hab. Izabela Papiewska-Pajak

**PRZEWODNICZĄCY**

RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Biologii Medycznej PAN

---

Prof. dr hab. Antoni Różalski