

Uchwała nr 9 z dnia 21 lipca 2020 roku
Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN
podjęta w trybie online z wykorzystaniem technologii informatycznych
w sprawie uchwalenia REGULAMINU Tryb postępowania Rady Naukowej
Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu w
dyscyplinie nauki medyczne

Na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk z późn. zm. w związku z ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-Co-2 (Dz. U. 2020, poz. 695), Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1669) oraz Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.) oraz Statutu IBM PAN, uchwala się, co następuje:

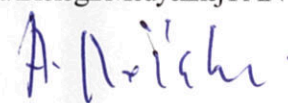
Rada Naukowa Instytutu Biologii Medycznej PAN na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2020 roku, po zapoznaniu się z projektem, uchwala REGULAMIN Tryb postępowania Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

SEKRETARZ
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN


Dr Izabela Papiewska-Pajak

PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN


Prof. dr hab. Antoni Różalski

R E G U L A M I N

SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W INSTYTUCIE BIOLOGII MEDYCZNEJ POLSKIEJ AKADEMII NAUK

I. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uprawnienia Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego wykonuje Rada Naukowa Instytutu.
2. Rada Naukowa Instytutu, w zakresie określonym w ust. 1, jest właściwym organem Instytutu w sprawach prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. Rada Naukowa nadaje stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
4. Uchwały Rady Naukowej dotyczące spraw związanych z postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy uczestnictwie, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. Posiedzenia Rady i Komisji mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu i rejestrację.
6. Rada Naukowa Instytutu Biologii Medycznej PAN uchwała tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w oparciu o:
 - a. Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) zwanej dalej Ustawą,
 - b. Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą wprowadzającą,
 - c. Ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2015 r. poz. 1082 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą o PAN,
 - d. Statut Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk zwany dalej Statutem Instytutu.
 - e. Rozporządzenia MNiSW z dn. 27.04.2020 w sprawie czasowego funkcjonowania korporacji uczonych i jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk w związku z zapobieganiem i, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
7. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 2

1. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o:

- a. **Instytucje** – rozumie się przez to Instytut Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- b. **Radzie Naukowej** – rozumie się przez to Radę Naukową Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- c. **Dyrektorze** - rozumie się przez to Dyrektora Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- d. **Przewodniczącym Rady**- rozumie się Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- e. **Sekretariacie Naukowym**- rozumie się Sekretariat Naukowy Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- f. **Kandydacie** lub **Habilitancie**- rozumie się osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
- g. **KdsSN**- rozumie się Komisję ds. Stopni Naukowych Instytutu Biologii Medycznej PAN działającą przy Radzie Naukowej;
- h. **BIP** – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej;
- i. **RDN** – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy;
- j. **Systemie POL-on** – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 Ustawy.

II. Kryteria ubiegania się o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w IBM PAN

§ 3

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego powinna spełniać następujące kryteria:
 - 1) posiadać stopień naukowy doktora;
 - 2) posiadać w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a. jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu MNiSW, lub
 - b. jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu MNiSW, lub
 - c. jedno oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.
 - 3) wykazywać się istotną aktywnością naukową na więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
 - 4) Osiągnięcie, o którym mowa w punkcie 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

- 5) Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wszczętych od dnia 1 października 2019 roku, do osiągnięć o których mowa a w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy (§3 ust. 1 pkt 2) lit b. niniejszego Regulaminu), zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a. w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b. przed dniem 1 stycznia 2019 roku w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku w sprawie wykazu czasopism naukowych z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a. wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b. jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.

III. Wykaz dokumentów niezbędnych do wszczęcia postępowania habilitacyjnego

§ 4

1. Dokumenty wymagane przez Radę Doskonałości Naukowej:

Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, który obejmuje:

- 1) wniosek przewodni ze wskazaniem podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowiący **załącznik nr 1**;
- 2) dane wnioskodawcy, stanowiące **załącznik nr 2**;
- 3) kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- 4) autoreferat, przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej, stanowiący **załącznik nr 3**;
- 5) Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, stanowiący **załącznik nr 4**;

- 6) oświadczenia o swoim indywidualnym, precyzyjnie określonym merytorycznym wkładzie w powstanie każdej pracy, jeśli osiągnięcie, o którym mowa w §4 ust. 1 pkt 5), stanowi część pracy zbiorowej oraz oświadczenia współautorów prac wskazujący na ich merytoryczny (a nie procentowy) wkład w powstanie każdej pracy, jeśli osiągnięcie, o którym mowa w §4 ust. 1 pkt 5), jest opracowaniem wydzielonego zagadnienia stanowiącego część pracy zbiorowej stanowiący **załącznik nr 6**;
- 7) informację o przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub przewodów habilitacyjnych, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami przedkłada się w 1 egzemplarzu w formie papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanych na informatycznych nośnikach danych – w 2 egzemplarzach (preferowane nośniki danych „pendrive”).

Dokumenty, o których mowa w pkt 1, 2, 4 i 5 wymagają podpisu wnioskodawcy. Kopie dokumentów zapisane na elektronicznym nośniku danych muszą stanowić pełne odwzorowanie cyfrowe dokumentacji papierowej, tj. muszą być tożsame (identyczne) z formą papierową wraz z zawartymi na nich oryginalnymi podpisami. Rada Doskonałości Naukowej zaleca, aby poza dokumentem wskazanym w pkt. 2 nie podawać danych osobowych, jak np. adresu zamieszkania, numeru PESEL itp.

Wniosek należy przygotować zgodnie z wytycznymi udostępnionymi przez Radę Doskonałości Naukowej na stronie internetowej podmiotu (www.rdn.gov.pl).

2. Dokumenty wymagane dodatkowo przez IBM PAN:

- 1) analiza bibliometryczna, potwierdzona przez Bibliotekę IBM PAN
- 2) curriculum vitae, zawierające życiorys zawodowy stanowiący **załącznik nr 5**
- 3) kopie dokumentów potwierdzające najważniejsze osiągnięcia naukowe
- 4) podpisane oświadczenie o zapoznaniu się z „Klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych przez IBM PAN”, stanowiące **załącznik nr 8**

IV. Wszczęcie postępowania habilitacyjnego i powołanie Komisji habilitacyjnej

§ 5

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego składany do Instytutu Biologii Medycznej PAN za pośrednictwem RDN- **Załącznik nr 1**.
2. Habilitant może również przekazać kopię wniosku składanego do RDN równocześnie do Komisji ds. Stopni Naukowych działającej przy Radzie Naukowej IBM PAN.
3. Pracownicy Instytutu planujący wszcząć postępowanie habilitacyjne poza IBM PAN zobowiązani są do pisemnego poinformowania Dyrektora.

4. RDN w terminie 4 tygodni od dnia wpłynięcia wniosku dokonuje jego oceny formalnej i przekazuje do IBM PAN.
5. Wstępnej oceny dorobku kandydata dokonuje KdsSN.
6. Po przeprowadzeniu oceny, KdsSN rekomenduje Radzie Naukowej przyjęcie lub odrzucenie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Rada Naukowa w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i zwrócić wniosek do RDN.
7. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi.
8. RDN w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej (Przewodniczącego i 3 Recenzentów), spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową.
9. Rada Naukowa IBM PAN w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej, wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym: Przewodniczącego i 3 Recenzentów, niebędących pracownikami IBM PAN, ani jednostki, której pracownikiem jest Habilitant;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie, w tym Sekretarza;
 - 3) 1 Recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędący pracownikiem Instytutu.
10. Członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 9 pkt 2) i 3) rekomenduje Komisja ds. Stopni Naukowych.
11. Członkowie komisji wskazani w ust. 9 pkt 2) i 3) wybierani są przez Radę Naukową w trybie uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności, co najmniej połowy składu Rady Naukowej Instytutu.
12. Członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba, co do której zachodzi konflikt interesów, w szczególności: współautorstwo prac naukowych z Kandydatem, udział we wspólnych zespołach/pracach badawczych, pełnienie roli recenzenta wydawniczego ocenionego dorobku, pełnienie funkcji promotora lub recenzenta pracy doktorskiej Habilitanta, zależność służbowa, relacje rodzinne.
13. Recenzentem wybranym przez Radę Naukową Instytutu może być osoba niespełniająca warunków określonych ust. 9 pkt 3) w zakresie stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
14. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 221 pkt 8 Ustawy.
15. Decyzję dotyczącą wyboru Recenzenta wg ust. 13 podejmuje Rada Naukowa Instytutu w głosowaniu tajnym w trybie uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady Naukowej.

16. Od momentu wyboru pełnego składu komisji habilitacyjnej dalsze etapy postępowania habilitacyjnego prowadzi Sekretarz w porozumieniu z Przewodniczącym komisji habilitacyjnej.
17. Przewodniczący komisji i Sekretarz komisji mogą kontaktować się z pozostałymi członkami komisji środkami komunikacji elektronicznej.
18. Członkowie komisji nie mogą omawiać wniosku poza posiedzeniami komisji.
19. Bezzwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej, Sekretarz komisji przekazuje wszystkim jej członkom w formie elektronicznej, przy użyciu opcji żądania potwierdzenia dostarczenia oraz żądania potwierdzenia przeczytania wiadomości, wniosek habilitanta wraz z załącznikami, uchwałę Rady Naukowej o powołaniu komisji oraz niniejszy Regulamin. Wersje drukowane wysyłane są przez Sekretariat Naukowy IBM PAN w ciągu 5 dni roboczych od powołania komisji.
20. Recenzje należy przesłać w formie elektronicznej i papierowej do Sekretarza komisji. Do chwili wpłynięcia ostatniej wymaganej recenzji, mają one charakter ściśle poufny i nie są nikomu udostępniane. Po wpłynięciu wszystkich recenzji, Sekretarz komisji rozsyła je bezzwłocznie do wszystkich członków komisji i przekazuje je do Sekretariatu Naukowego IBM PAN celem opublikowania.
21. Recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia niezależnie od tego, czy stopień doktora habilitowanego zostanie nadany czy nie.
22. Członkowie komisji habilitacyjnej, będący recenzentami, poza wskazanym w ust. 21 wynagrodzeniem otrzymują również dodatkowe wynagrodzenie- za sporządzenie recenzji. Wynagrodzenie za sporządzenie recenzji wypłaca się recenzentowi po przyjęciu recenzji.
23. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

V. Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 6

1. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe Kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w §3 ust 1 i przygotowują recenzje.
2. Po otrzymaniu recenzji, Przewodniczący komisji habilitacyjnej wraz z Sekretarzem wyznacza termin posiedzenia komisji, dotyczącego podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek Kandydata komisja

podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.

4. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w obecności co najmniej pięciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza, zwykłą większością głosów.
5. Obrady Komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, chyba że kandydat złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą w trybie tajnym.
6. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje IBM PAN uchwałę, o której mowa w ust. 3, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Komisja habilitacyjna na posiedzeniu, wyznaczonym zgodnie z ust. 2 może zdecydować o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. O zasadności przeprowadzenia kolokwium decyduje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Decyzja o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego powinna wynikać ze szczególnych przesłanek merytorycznych i zapada większością głosów pełnego składu komisji.
8. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, Przewodniczący komisji wyznacza termin kolejnego jej posiedzenia, odbywającego się z udziałem habilitanta. O wyznaczonym terminie zawiadamia się habilitanta, co najmniej 15 dni przed planowanym kolokwium habilitacyjnym. Dopuszcza się przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego w formie wideokonferencji.
9. Przewodniczący komisji habilitacyjnej powiadamia osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego o terminie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego środkami komunikacji elektronicznej, przy użyciu opcji żądania potwierdzenia dostarczenia oraz żądania potwierdzenia przeczytania wiadomości oraz listem poleconym, na adres korespondencyjny osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazany we wniosku.
10. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy na uczestnictwo w kolokwium habilitacyjnym. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.
11. Nieobecność osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego na kolokwium habilitacyjnym w ustalonym terminie usprawiedliwia Przewodniczący komisji habilitacyjnej, jeśli wniosek w tej sprawie wpłynął do niego w terminie 7 dni od dnia kolokwium habilitacyjnego lub w wyjątkowych przypadkach w terminie 7 dni od dnia ustania przyczyny nieobecności.
12. W przypadku usprawiedliwienia nieobecności osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, stosuje się odpowiednio zapisy ujęte w ust 8 i 9.
13. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez Sekretarza komisji habilitacyjnej.
14. Rada Naukowa w terminie jednego miesiąca od otrzymania Uchwały komisji habilitacyjnej nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada

Naukowa Instytutu odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w ust. 3 jest negatywna. Decyzje o przyznaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.

15. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z dniem jej podjęcia.
16. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.
17. Dyplomy habilitacyjne oraz ich duplikaty i odpisy, przeznaczone do obrotu prawnego z zagranicą, są uwierzytelniane, na wniosek zainteresowanego, przez Prezesa PAN – w przypadku stopni nadanych przez instytuty PAN. Za uwierzytelnienie pobierana jest opłata.
18. Wręczenie dyplomu habilitacyjnego odbywa się podczas najbliższego posiedzenia Rady Naukowej IBM PAN.
19. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie składane jest na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu, który przekazuje odwołanie RDN wraz z opinią Rady Naukowej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
20. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Naukowej Instytutu lub innemu podmiotowi habilitującemu. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie, co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
21. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
22. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w IBM PAN na stanowisku profesora Instytutu
23. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje Dyrektor IBM PAN. Decyzję tę, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby, Dyrektor przekazuje Radzie Doskonałości Naukowej. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, jeżeli w tym czasie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z tej ustawy.

VI. Udostępnianie informacji

§ 7

1. W terminie czternastu dni od dnia podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego IBM PAN udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz uchwałę o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
3. Czynności, o których mowa ust. 1 i 2 należą do kompetencji Sekretariatu Naukowego Instytutu.

VII. Ustalenie wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 8

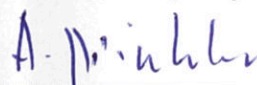
1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Opłaty nie pobiera się od osób będących pracownikami Instytutu Biologii Medycznej PAN.
4. Tryb wnoszenia oraz wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się w drodze zarządzenia Dyrektora Instytutu Biologii Medycznej PAN.
5. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń dla recenzentów i członków komisji habilitacyjnej, koszty podróży służbowych oraz pozostałe koszty poniesione przez Instytut.
6. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu może zwolnić osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego z opłaty za przeprowadzenie postępowania, w całości lub w części.

SEKRETARZ
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Dr Izabela Papińska-Pajak

PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Prof. dr hab. Antoni Różalski

(nazwa i dane adresowe podmiotu habilitującego,
wybranego do przeprowadzenia postępowania)

za pośrednictwem:

Rady Doskonałości Naukowej
pl. Defilad 1
00-901 Warszawa
(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

.....
(imię i nazwisko wnioskodawcy)

.....
(miejsce pracy/jednostka naukowa)

Wniosek

z dnia

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w
dziedzinie..... w dyscyplinie

.....
Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia
doktora habilitowanego
.....

Wnoszę – na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie
wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) – aby komisja habilitacyjna podejmowała
uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu **tajnym/jawnym***¹

*Zostałem poinformowany, że: Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w
ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady
Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).
Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl , tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu.
Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c)
Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art.
232 – 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu
przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i
obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu. Szczegółowa
informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie
www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html*

*niepotrzebne skreślić

.....
(podpis wnioskodawcy)

Dane wnioskodawcy

1. Imię i Nazwisko:

.....

2. Miejsce pracy:

.....

3. Adres korespondencyjny:

.....

4. Nr telefonu:

5. Adres e-mail:

6. Numer PESEL:

7. Numer i seria dokumentu tożsamości w przypadku braku nadania numeru PESEL:

.....

.....

(podpis wnioskodawcy)

Autoreferat

1. Imię i nazwisko.
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.
3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.
4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy.
5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.
7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

.....
(podpis wnioskodawcy)

Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora a uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

I. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a Ustawy; lub
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b Ustawy; lub
3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c Ustawy.

W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich wymagane są oświadczenia habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

II. INFORMACJA O AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych. (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1)
2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.
3. Informacja o członkostwie w redakcjach naukowych monografii.
4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).
5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
7. Informacja o wystąpieniach na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.

8. Informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.
9. Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.
10. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.
11. Informacja o odbytych stażach w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.
12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).
13. Informacja o recenzowanych pracach naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.
14. Informacja o uczestnictwie w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.
15. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt.
16. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkurach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

III. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.
2. Informacja o współpracy z sektorem gospodarczym.
3. Uzyskane prawa własności przemysłowej, w tym uzyskane patenty, krajowe lub międzynarodowe.
4. Informacja o wdrożonych technologiach. 5. Informacja o wykonanych ekspertyzach lub innych opracowaniach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.
5. Informacja o udziale w zespołach eksperckich lub konkursowych.
6. Informacja o projektach artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

IV. INFORMACJE NAUKOMETRYCZNE

1. Informacja o punktacji Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).

2. Informacja o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.
3. Informacja o posiadanym indeksie Hirscha.
4. Informacja o liczbie punktów MNiSW.

Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane.

Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

.....
(podpis wnioskodawcy)

Curriculum vitae
(wzór)

1. Imię i nazwisko.
2. Przebieg wykształcenia:
 - a) dyplom doktora: tytuł rozprawy doktorskiej, data uzyskania stopnia, jednostka nadająca stopień, nazwiska promotora i recenzentów,
 - b) dyplom lekarza/magistra: tytuł pracy dyplomowej, data uzyskania stopnia, jednostka nadająca stopień, nazwiska promotora i recenzentów,
 - c) informacje o uzyskanych specjalizacjach, kursach zawodowych, szkoleniach,
 - d) inne posiadane dyplomy: nazwa, rok ich uzyskania, jednostka nadająca.
3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu:
 - a) nazwa jednostki, daty zatrudnienia, zajmowane stanowisko.

.....
miejsce i data

.....
podpis

OŚWIADCZENIE

W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich wymagane są oświadczenia habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

Imię i nazwisko

.....

Tytuł publikacji, rok wydania, czasopismo / wydawnictwo, tom, strony

.....

Autorzy publikacji (w kolejności wskazanej w artykule)

.....

Oświadczam, że w publikacji (tytuł) mój udział polegał na
(opisać swój udział w powstaniu publikacji, np. wykonaniu doświadczeń, analizie statystycznej wyników, interpretacji wyników, przygotowaniu tekstu manuskryptu, kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.).

.....
miejsce i data

.....
podpis

Źródło płatności

UMOWA O DZIEŁO nr

Zawarta w dniu pomiędzy Instytutem Biologii Medycznej PAN z siedzibą w Łodzi, ul. Lodowa 106, zwanym dalej „Zamawiającym”, w którego imieniu działa:

- Dyrektor Instytutu Biologii Medycznej PAN -.....
- a.....zamieszkałym/ą w.....
- PESEL zwanym dalej „Wykonawcą”.

§ 1

1. Zamawiający powierza a Wykonawca przyjmuje do wykonania dzieło: **Opracowanie recenzji dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe Pana/Pani, ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zwanej dalej „recenzją”.**

§ 2

1. Wykonawca oświadcza, iż posiada wiedzę, kwalifikacje i umiejętności niezbędne dla prawidłowego wykonania recenzji w sposób rzetelny i wyczerpujący, według standardów i norm stosowanych w tym zakresie, tak aby umowa została zrealizowana zgodnie z celem, dla którego została zawarta.
2. Wykonawca oświadcza, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
 - wykonawca nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego;
 - wykonawca nie uczestniczył, ani nie uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowe w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - wykonawca nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
 - wykonawca nie sporządzał recenzji w innym postępowaniu o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił w nich funkcji promotora albo promotora pomocniczego;
 - nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.
3. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
4. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
 - 1) Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
 - data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany;
 - informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
 - przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);
 - 2) Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny.
 - 3) Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych, w tym:
 - tytułu osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę ubiegania się kandydata w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - danych naukometrycznych, jak sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha, którymi legitymuje się kandydat na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z podaniem również danych współczynników po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
 - informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
 - informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe;
 - informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych;
 - ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej;
 - informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową;
 - informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego.
 - 4) W przypadku, gdy Wykonawca stwierdzi, że osiągnięcia naukowe zasługują na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku

5. Poza wymaganymi zagadnieniami wskazanymi w ust. 4, Wykonawca może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
6. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez Wykonawcę błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.

§ 3

Wykonawca zobowiązuje się do wykonania recenzji i przekazania jej w formie papierowej wraz z kopią zapasową na informatycznym nośniku danych, a także wraz z rachunkiem do niniejszej umowy Zamawiającemu nie później niż do dnia

§ 4

1. W przypadku niemożności rozpoczęcia, kontynuowania lub zakończenia recenzji w terminie Wykonawca jest zobowiązany bezzwłocznie poinformować Zamawiającego o zaistniałej przeszkodzie.
2. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Wykonawcy poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 5

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2 i 3, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości złotych brutto (słownie: złotych).
2. Przysługujące Wykonawcy zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Wykonawca przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
 - wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
 - zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
 - odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
 - publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie do końca miesiąca, w którym nastąpił odbiór recenzji przez Zamawiającego na podstawie prawidłowo wystawionego i dostarczonego Zamawiającemu rachunku.
4. Strony zgodnie stwierdzają, że świadczenia określone w niniejszej umowie wyczerpują całkowicie zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy z tytułu wykonania recenzji oraz z tytułu przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do wykonanego recenzji.

§ 6

1. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania recenzji osobiście.
2. Wykonawca nie może powierzyć ani w całości, ani w części wykonania recenzji innym osobom bez pisemnej zgody Zamawiającego.

§ 7

Informacje dotyczące ochrony danych osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych zawarte zostały w Załączniku nr 1 do niniejszej Umowy.

§ 8

Zmiany umowy mogą być dokonane wyłącznie na piśmie.

§ 9

W sprawach nie unormowanych w umowie będą miały zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego.

§ 10

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

ZAMAWIAJĄCY

WYKONAWCA

.....
Dyrektor

.....
Główny Księgowy

.....
Stanowisko ds. pracowniczych

Informacje dotyczące ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych.

Realizując obowiązek nałożony przez art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Instytut Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi przy ul. Lodowej 106 (93-232), **wpisanym do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej** pod numerem REGON 100492431 posiadającym NIP 982-03-52-085.
2. Dane osobowe przetwarzane są w celu zawarcia i realizacji umowy o dzieło na wykonanie recenzji, w celach archiwalnych oraz ustalenia i dochodzenia ewentualnych roszczeń, na podstawie i w związku z realizacją obowiązków nałożonych na administratora przez przepisy prawa.
3. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji.
4. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust 1 lit. b) RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy, art. 6 ust. 1 lit. c. realizacja obowiązków prawnych ciążyących na Administratorze, oraz art. 6 ust 1 lit. f) RODO, prawnie uzasadniony interes administratora
5. Podane przez Panią/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom- pracownikom Administratora, członkom Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz podmiotom, którym administrator powierzył przetwarzanie danych osobowych, podmiotom upoważnionym na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a także podmiotom, z usług których korzysta Administrator, jeżeli wykonanie tych usług wiąże się z koniecznością udostępnienia danych, które Administrator otrzymał od Pani/Pana.
6. Podane przez Panią/ Pana dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu.
7. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów określonych w pkt. 2.
8. Przysługuje Pani/Panu prawo do:
 - a. żądania dostępu do danych osobowych (art. 15 RODO) – prawo do uzyskania od Administratora potwierdzenia, czy przetwarzane są Pani/Pana dane osobowe, a jeśli ma to miejsce – do uzyskania dostępu do nich. Administrator dostarczy Państwu na żądanie kopię danych osobowych podlegających przetwarzaniu. Za wszelkie kolejne kopie, o które zwróci się Pani/Pan, Administrator może pobrać opłatę w rozsądnej wysokości wynikającej z kosztów administracyjnych.
 - b. sprostowania danych osobowych (art. 16 RODO) - z uwzględnieniem celu przetwarzania przysługuje Pani/Panu prawo do niezwłocznego sprostowania danych osobowych, które są nieprawidłowe oraz do żądania uzupełnienia niekompletnych danych osobowych.
 - c. usunięcia danych osobowych („prawo do bycia zapomnianym”) (art. 17 RODO) – prawo żądania do niezwłocznego usunięcia Pani/Pana danych osobowych. W tej sytuacji Administrator ma obowiązek usunąć Państwa dane osobowe pod warunkiem, że jest spełniona jedna z następujących przesłanek:
 - dane osobowe nie są już niezbędne do celów, dla których zostały zebrane,
 - cofnięto zgodę, na której opiera się przetwarzanie i Administrator nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania
 - dane osobowe były przetwarzane niezgodnie z prawem,
 - dane osobowe muszą zostać usunięte w celu wywiązania się z obowiązku prawnego.Nie jest możliwa realizacja prawa do usunięcia danych osobowych, w przypadku gdy Administrator jest zobowiązany na podstawie przepisów prawa do dalszego przetwarzania danych osobowych w zakresie określonym przez odpowiednie przepisy prawa lub w celach niezbędnych do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
 - d. ograniczenia przetwarzania danych osobowych (art. 18 RODO) – prawo do żądania od Administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych w następujących przypadkach gdy:
 - kwestionuje Pani/Pan prawidłowość danych osobowych przetwarzanych przez administratora,
 - przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych jest niezgodne z prawem, a sprzeciwiono się usunięciu danych,
 - Administrator nie potrzebuje już Pani/Pana danych osobowych, ale są one potrzebne do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń,

W przypadku realizacji prawa do ograniczenia przetwarzania danych osobowych, Administrator może przetwarzać Państwa dane osobowe, z wyjątkiem ich przechowywania, wyłącznie za Państwa zgodą lub w celu ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego.

- e. przenoszenia danych osobowych – pod pewnymi warunkami (art. 21 RODO) - prawo do otrzymania w ustrukturyzowanym, powszechnie używanym formacie, nadającym się do odczytu maszynowego Pani/Pana danych osobowych, przetwarzanych przez Administratora oraz do przesłania ich innemu podmiotowi. Prawo to przysługuje jeśli dane przetwarzane są na podstawie zgody lub w związku z umową.
- f. sprzeciwu (art. 20 RODO) – prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych opartego na prawnie uzasadnionym interesie Administratora (tj. na podstawie art. 6 ust. 1 lit f) RODO). W takiej sytuacji Administrator nie będzie mógł dalej przetwarzać danych w tych celach, chyba że istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy lub dane potrzebne są do dochodzenia roszczeń. Prawo do zgłoszenia sprzeciwu przysługuje w następujących przypadkach:
 - gdy przetwarzanie danych odbywa się na podstawie zgody – w takiej sytuacji można natomiast wycofać zgodę
 - gdy przetwarzanie danych jest niezbędne do wykonania umowy której jest Pani/ Pan stroną
 - gdy przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia przez Administratora obowiązku prawnego.
9. Ma Pani/Pan prawo do złożenia oświadczenia o cofnięciu zgody na przetwarzanie podanych danych osobowych w dowolnym momencie poprzez przesłanie korespondencji listowej lub elektronicznej, według własnego wyboru, na podany w pkt. 11 adres; cofnięcie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania danych, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
10. Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
11. W przypadku stwierdzenia nieuprawnionego przetwarzania danych, pytań dotyczących przetwarzania danych lub chęci skorzystania z uprawnień, o jakich mowa w ust. 8 należy zgłosić się bezpośrednio do Inspektora Ochrony Danych Instytutu Biologii Medycznej PAN lub za pośrednictwem poczty e-mail na adres iod@cbm.pan.pl

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem (-am) się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania danych osobowych oraz przysługujących na podstawie RODO uprawnieniach.

Miejscowość

Data

Pieczęć i Podpis

Informacje dotyczące ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych.

Realizując obowiązek nałożony przez art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Instytut Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi przy ul. Lodowej 106 (93-232), **wpisanym do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej** pod numerem REGON 100492431 posiadającym NIP 982-03-52-085.
2. Dane osobowe przetwarzane są w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w celach archiwalnych oraz ustalenia i dochodzenia ewentualnych roszczeń, na podstawie i w związku z realizacją obowiązków nałożonych na administratora przez przepisy prawa.
3. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale wymagane do przeprowadzenia postępowania awansowego, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością wszczęcia postępowania
4. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust 1 lit. c) RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze- przeprowadzenia postępowania w celu nadania stopnia doktora habilitowanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
5. Panią/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom- pracownikom Administratora, członkom Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN, Komisji ds. Stopni Naukowych, recenzentom i członkom komisji habilitacyjnej w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz podmiotom, którym administrator powierzył przetwarzanie danych osobowych, podmiotom upoważnionym na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a także podmiotom, z usług których korzysta Administrator, jeżeli wykonanie tych usług wiąże się z koniecznością udostępnienia danych, które Administrator otrzymał od Pani/Pana.
6. Pani/ Pana dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu.
7. Pani/Pana dane osobowe uzyskaliśmy od Rady Doskonałości Naukowej
8. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów określonych w pkt. 2.
9. Przysługuje Pani/Panu prawo do:
 - a. żądania dostępu do danych osobowych (art. 15 RODO) – prawo do uzyskania od Administratora potwierdzenia, czy przetwarzane są Pani/Pana dane osobowe, a jeśli ma to miejsce – do uzyskania dostępu do nich. Administrator dostarczy Państwu na żądanie kopię danych osobowych podlegających przetwarzaniu. Za wszelkie kolejne kopie, o które zwróci się Pani/Pan, Administrator może pobrać opłatę w rozsądnej wysokości wynikającej z kosztów administracyjnych.
 - b. sprostowania danych osobowych (art. 16 RODO) - z uwzględnieniem celu przetwarzania przysługuje Pani/Panu prawo do niezwłocznego sprostowania danych osobowych, które są nieprawidłowe oraz do żądania uzupełnienia niekompletnych danych osobowych.
 - c. usunięcia danych osobowych („prawo do bycia zapomnianym”) (art. 17 RODO) – prawo żądania do niezwłocznego usunięcia Pani/Pana danych osobowych. W tej sytuacji Administrator ma obowiązek usunąć Państwa dane osobowe pod warunkiem, że jest spełniona jedna z następujących przesłanek:
 - dane osobowe nie są już niezbędne do celów, dla których zostały zebrane,
 - cofnięto zgodę, na której opiera się przetwarzanie i Administrator nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania
 - dane osobowe były przetwarzane niezgodnie z prawem,
 - dane osobowe muszą zostać usunięte w celu wywiązania się z obowiązku prawnego.Nie jest możliwa realizacja prawa do usunięcia danych osobowych, w przypadku gdy Administrator jest zobowiązany na podstawie przepisów prawa do dalszego przetwarzania danych osobowych w zakresie określonym przez odpowiednie przepisy prawa lub w celach niezbędnych do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
 - d. ograniczenia przetwarzania danych osobowych (art. 18 RODO) – prawo do żądania od Administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych w następujących przypadkach gdy:

- kwestionuje Pani/Pan prawidłowość danych osobowych przetwarzanych przez administratora,
- przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych jest niezgodne z prawem, a sprzeciwiono się usunięciu danych,

– Administrator nie potrzebuje już Pani/Pana danych osobowych, ale są one potrzebne do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń,

W przypadku realizacji prawa do ograniczenia przetwarzania danych osobowych, Administrator może przetwarzać Państwa dane osobowe, z wyjątkiem ich przechowywania, wyłącznie za Państwa zgodą lub w celu ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego.

- e. przenoszenia danych osobowych – pod pewnymi warunkami (art. 21 RODO) - prawo do otrzymania w ustrukturyzowanym, powszechnie używanym formacie, nadającym się do odczytu maszynowego Pani/Pana danych osobowych, przetwarzanych przez Administratora oraz do przesłania ich innemu podmiotowi. Prawo to przysługuje jeśli dane przetwarzane są na podstawie zgody lub w związku z umową.
- f. sprzeciwu (art. 20 RODO) – prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych opartego na prawnie uzasadnionym interesie Administratora (tj. na podstawie art. 6 ust. 1 lit f) RODO). W takiej sytuacji Administrator nie będzie mógł dalej przetwarzać danych w tych celach, chyba że istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy lub dane potrzebne są do dochodzenia roszczeń. Prawo do zgłoszenia sprzeciwu przysługuje w następujących przypadkach:
 - gdy przetwarzanie danych odbywa się na podstawie zgody – w takiej sytuacji można natomiast wycofać zgodę
 - gdy przetwarzanie danych jest niezbędne do wykonania umowy której jest Pani/ Pan stroną
 - gdy przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia przez Administratora obowiązku prawnego.
10. Ma Pani/Pan prawo do złożenia oświadczenia o cofnięciu zgody na przetwarzanie podanych danych osobowych w dowolnym momencie poprzez przesłanie korespondencji listowej lub elektronicznej, według własnego wyboru, na podany w pkt. 11 adres; cofnięcie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania danych, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
11. Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
12. W przypadku stwierdzenia nieuprawnionego przetwarzania danych, pytań dotyczących przetwarzania danych lub chęci skorzystania z uprawnień, o jakich mowa w ust. 8 należy zgłosić się bezpośrednio do Inspektora Ochrony Danych Instytutu Biologii Medycznej PAN lub za pośrednictwem poczty e-mail na adres iod@cbm.pan.pl

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem (-am) się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania danych osobowych oraz przysługujących na podstawie RODO uprawnieniach.

Miejscowość

Data

Pieczęć i Podpis