

Uchwała nr 7 z dnia 21 lipca 2020 roku
Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN
podjęta w trybie online z wykorzystaniem technologii informatycznych
w sprawie uchwalenia REGULAMINU - Tryb Postępowania w Sprawie Nadania
Stopnia Doktora Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu w Dyscyplinie Nauki
Medyczne w Instytucie Biologii Medycznej PAN

Na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk z późn. zm. w związku z ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-Co-2 (Dz. U. 2020, poz. 695) oraz Statutu IBM PAN, uchwała się, co następuje:

Rada Naukowa Instytutu Biologii Medycznej PAN na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2020 roku, po zapoznaniu się z projektem uchwała REGULAMIN Tryb Postępowania w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu w Dyscyplinie Nauki Medyczne w Instytucie Biologii Medycznej PAN, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

SEKRETARZ
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Dr Izabela Papiewska-Pajak

PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Prof. dr hab. Antoni Różalski

REGULAMIN

TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA NAUK MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU W DYSCYPLINIE NAUKI MEDYCZNE w INSTYTUCIE BIOLOGII MEDYCZNEJ POLSKIEJ AKADEMII NAUK

I. Postanowienia ogólne

1. Uprawnienia Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk do nadawania stopnia naukowego doktora wykonuje Rada Naukowa Instytutu.
2. Rada Naukowa Instytutu, w zakresie określonym w ust. 1, jest właściwym organem Instytutu w sprawach prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora.
3. Rada Naukowa nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
4. Uchwały Rady Naukowej dotyczące spraw związanych z postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy uczestnictwie, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. Posiedzenia Rady i Komisji w sprawie nadania stopnia doktora mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu i rejestrację.
6. Do głosowania, o którym mowa w ust. 4, są uprawnieni członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 226 Ustawy.
7. Rada Naukowa Instytutu Biologii Medycznej PAN uchwała tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w oparciu o:
 - a) Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) zwanej dalej Ustawą,
 - b) Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą wprowadzającą,
 - c) Ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2015 r. poz. 1082 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą o PAN,
 - d) Statut Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk zwany dalej Statutem Instytutu.
 - e) Rozporządzenia MNiSW z dn. 27.04.2020 w sprawie czasowego funkcjonowania korporacji uczonych i jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk w związku z zapobieganiem i, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
8. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Użyte w regulaminie pojęcia i skróty oznaczają:

- a. **Ustawa** lub **UPSWiN** – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- b. **Instytucje** – rozumie się przez to Instytut Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- c. **Radzie Naukowej** – rozumie się przez to Radę Naukową Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- d. **Dyrektorze** - rozumie się przez to Dyrektora Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- e. **Przewodniczącym Rady**- rozumie się Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- f. **Sekretariacie Naukowym**- rozumie się Sekretariat Naukowy Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk;
- g. **Kandydacie** lub **Doktorancie**- rozumie się osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
- h. **KRNdsNSD**- rozumie się Komisji Rady Naukowej ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN;
- i. **RDN** – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy;
- j. **Systemie POL-on** – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 Ustawy.
- k. **KPA** – Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
- l. **PRK** – Polska Rama Kwalifikacji;
- m. **BIP** – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej;

I. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne nadaje się osobie, która:
 - 1) Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (PSWiN) z dn. 20.08.2018 (Dz.U. z dn. 30.08.2018, poz. 1668) dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała*.
 - 2) Uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości co najmniej B2 .
 - 3) Posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dn. 20.08.2018 lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z

- przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dn. 20.08.2018 albo rozdział w takiej monografii;
- W postępowaniach wszczętych do 31 grudnia 2020 r. uwzględnia się również artykuły naukowe opublikowane:
- przed 1 stycznia 2019 r., ujęte w części A lub C wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r., a także w części B tego wykazu o ile mają przypisane co najmniej 10 punktów;
 - po 1 stycznia 2019 r., przed ogłoszeniem przez MNiSW wykazu na podstawie PSWiN, a ujęte w tym wykazie.
- 4) Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
- 5) Na podstawie art. 186 ust. 2 Ustawy w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

II. Rozprawa doktorska

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - a) kształcenia doktorantów;
 - b) eksternistycznym.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
4. Kandydat składa rozprawę doktorską w formie elektronicznej i papierowej w Sekretariacie Naukowym Instytutu.
5. Kandydat w Indywidualnym Planie Badawczym podaje formę rozprawy doktorskiej zgodną z art. 187 ust. 3 Ustawy, przy czym preferowaną formą rozprawy doktorskiej w Instytucie jest praca pisemna, w tym monografia naukowa lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
6. Rozprawa doktorska może mieć formę pracy pisemnej lub spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych, o których mowa w pkt. I. 3a.:
 - 1) rozprawa doktorska musi prezentować wysoki poziom merytoryczny;
 - 2) rozprawa w formie zbioru publikacji musi zawierać kopie tych publikacji (także materiałów dodatkowych publikowanych tylko w wersji elektronicznej) oraz być opatrzona tytułem i streszczeniem w języku polskim i angielskim a także posiadać wstęp i podsumowanie;
 - 3) w przypadkach prac zbiorowych wymagane są oświadczenia współautorów dotyczące ich udziału w pracy (wzory oświadczeń, stanowiące załącznik do regulaminu są dostępne na stronie internetowej Instytutu Biologii Medycznej PAN);
7. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym dołącza się streszczenie w języku polskim.
8. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

III. Wyznaczenie i zmiana promotora

1. Opieka naukowa nad przygotowywaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
 - a) Drugi promotor powoływany jest w przypadku rozpraw interdyscyplinarnych.
 - b) Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora (i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora), pełniąca istotną funkcję pomocniczą w opiece nad kandydatem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca wymogów określonych w punkcie 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba która:
 - a) w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - b) w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, od co najmniej 2 recenzentów;
 - c) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej pracowników naukowych;
5. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
 - a. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora, proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad kandydatem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.
6. W przypadku absolwentów Szkoły Doktorskiej **BioMedChem** lub innej szkoły doktorskiej, Rada Naukowa akceptuje promotora lub promotorów uprzednio wyznaczonych zgodnie z regulaminem szkoły. Promotorzy składają dokumenty wymienione w pkt. 6.
7. Przed posiedzeniem Rady Naukowej kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa w Sekretariacie Naukowym IBM PAN (osobiście lub przez pełnomocnika):
 - wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne, zawierający tytuł rozprawy w języku polskim i angielskim;
 - życiorys naukowy
 - oświadczenie o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych;
 - informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli uprzednio takie były prowadzone.
8. Osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składają wniosek do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
9. Proponowany promotor składa wniosek o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wyboru promotora.

10. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.
11. Brak zgody Rady Naukowej na wyznaczenie wnioskowanej osoby na funkcję promotora lub brak akceptacji promotora wyznaczonego przez szkołę doktorską oznacza konieczność powtórzenia procedury opisanej w pkt 9.
12. W przypadku zajścia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze pełnienie funkcji przez promotora lub promotora pomocniczego:
 - a) promotor lub w szczególnych przypadkach kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa wnioski z uzasadnieniem o zmianę promotora do Rady Naukowej;
 - b) Rada Naukowa ustosunkowuje się do wniosku o zmianę promotora, a w razie stwierdzenia, że wniosek jest zasadny wyznacza nowego promotora postępując według procedury stosowanej przy wyznaczaniu promotora na najbliższym posiedzeniu;
 - c) w przypadku odwołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego można nie wyznaczać następnej osoby do pełnienia tych funkcji.
13. Rada Naukowa ustosunkowuje się indywidualnie w tajnych głosowaniach do proponowanych kandydatur. O przyjęciu odpowiednich uchwał decyduje zwykła większość głosów, w obecności co najmniej 50% członków Rady.
14. Na posiedzeniu Rady Naukowej wymagana jest obecność proponowanego promotora, nie jest natomiast konieczna obecność kandydata na drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
15. Kandydat zobowiązany jest do wygłoszenia wykładu (do 45 min), na temat planowanej rozprawy doktorskiej prezentującego wkład jego osiągnięć naukowych w dyscyplinę nauki medyczne. Prezentacja wykładu nie wpływa na wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

IV. Wykaz dokumentów niezbędnych do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

1. Rozprawa doktorska (co najmniej 5 egzemplarzy) oraz wersja elektroniczna na odpowiednim nośniku w formatach doc/docx i pdf; wersja elektroniczna powinna zawierać oddzielne pliki obejmujące: tekst rozprawy, tytuł i streszczenie w języku polskim, tytuł i streszczenie w języku angielskim); Wykaz osiągnięć w pracy naukowo-badawczej (w tym spis publikacji, doniesień konferencyjnych i zgłoszeń patentowych oraz kopie prac i streszczeń);
2. Opinia promotora lub promotorów, z poparciem wniosku kandydata, także w wersji elektronicznej;
3. Oryginał lub poświadczona przez IBM PAN kopia dokumentu potwierdzającego ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej lub (jeśli kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym) poświadczona przez IBM PAN kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu lub dyplomu, o którym mowa w pkt I. 1.;
4. Oryginał lub poświadczona przez IBM PAN kopia dokumentu potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości co najmniej B2, (jeżeli nie jest to poświadczane dyplomem ukończenia studiów);

5. Kopie uchwał i zezwoleń właściwych komisji etycznych lub organów władzy państwowej, jeżeli zgodnie z prawem praca wymaga takich dokumentów;
6. Oświadczenie kandydata, że rozprawa nie jest plagiatem (Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego);
7. Protokół poświadczający zdanie egzaminu przedmiotowego, potwierdzającego kwalifikacje na poziomie 8PRK, jeśli kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
8. Kwestionariusz osobowy;
9. Oświadczenie o przejęciu płatności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
10. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania doktorskiego przedstawić wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

Wymienione dokumenty składane są osobiście przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub przez jej pełnomocnika, w Sekretariacie Naukowym IBM PAN.

Osoby niebędące absolwentami szkoły doktorskiej, które ubiegają się o nadanie stopnia doktora wnoszą na rzecz IBM PAN opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Zobowiązanie do jej wniesienia składane jest wraz z wymienionymi wyżej dokumentami.

V. Zasady ustalania opłaty za postępowanie

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Opłaty nie pobiera się od osób będących pracownikami Instytutu Biologii Medycznej PAN.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej **BiolMedChem** prowadzonej przez Instytut Biologii Medycznej PAN.
5. Tryb wnoszenia oraz wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się w drodze zarządzenia Dyrektora Instytutu Biologii Medycznej PAN.
6. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń dla recenzentów, koszty podróży służbowych oraz pozostałe koszty poniesione przez Instytut.
7. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu może zwolnić osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora z opłaty za przeprowadzenie postępowania, w całości lub w części.

VI. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania przedstawia przewodniczący Komisji Rady Naukowej ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN, na podstawie dostarczonych przez kandydata dokumentów.
3. Na wniosek Przewodniczącego, Rada powołuje 3 recenzentów, spośród co najmniej 4 wskazanych kandydatów.
4. Kandydatury osób spełniających warunki opisane niżej, wraz z informacją o ich tematyce badawczej przedstawia promotor.
 - a. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Można wyznaczyć na recenzenta osobę niespełniającą tego warunku, jeżeli jest ona pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
 - b. Recenzentem nie może być osoba:
 - będąca pracownikiem IBM PAN;
 - mająca wspólne publikacje z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
 - zatrudniona w uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym albo instytucji międzynarodowym, którego pracownikiem jest promotor lub promotor pomocniczy osoby ubiegającej się o stopień doktora;
 - mająca wspólne publikacje z promotorem lub promotorem pomocniczym w ciągu 10 lat przed wszczęciem postępowania (dotyczy także manuskryptów w recenzji; nie dotyczy publikacji kontrybutorskich (prace wieloosrodkowe, w których autorstwo jest określone w postaci akronimu zespołu badawczego np. *The Plato Collaboration* lub *The Eurohepygast Study Group* a wykonawcy i uczestnicy badań są wymienieni pod tekstem publikacji);
 - mająca wspólne patenty lub zgłoszenia patentowe.
5. Członkowie Rady mogą w trakcie posiedzenia mogą zgłaszać dodatkowych kandydatów na recenzentów.
6. Recenzenci składają pisemne oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wykluczające pełnienie tej funkcji, przewidziane w UPSWiN. Jeżeli w czasie między wyborem recenzenta i wysłaniem rozprawy do recenzji zajdą takie okoliczności, konieczne jest powołanie nowego recenzenta.

VII. Tryb eksternistyczny

Osoba ubiegająca się o stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN.

1. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Rada Naukowa określa zakres egzaminu weryfikującego posiadanie kwalifikacji na poziomie 8 PRK i powołuje komisję przeprowadzającą ten egzamin i wyznacza jej przewodniczącego.
2. W skład komisji wchodzi, co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego (lub nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego) realizujących działalność naukową w dyscyplinie nauki medyczne.
3. W skład komisji nie wchodzi promotorzy w toczącym się postępowaniu.
4. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej nie może być zatrudniony w tej samej Pracowni/Laboratorium, co osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
5. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący komisji egzaminacyjnej, w porozumieniu z przewodniczącym Komisji Rady ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN.
6. Zdanie egzaminu jest warunkiem niezbędnym do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
 - W przypadku niezdania egzaminu, Rada na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie nie wcześniej niż 90 dni od daty przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy.
 - Powtórne niezdanie egzaminu skutkuje odmową wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Po wpłynięciu recenzji, Komisji Rady ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony i wyznacza jej termin albo postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony.
8. Warunkiem dopuszczenia do obrony jest uzyskanie, co najmniej 2 pozytywnych recenzji zakończonych jednoznacznie konkluzją stwierdzającą, że przedstawiona rozprawa spełnia warunki określone w odpowiedniej ustawie oraz weryfikacja pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
9. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje rozprawy doktorskiej, udostępnia się w BIP na stronie www Instytutu Biologii Medycznej PAN. Wymienione dokumenty niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
10. Kandydat dostarcza członkom komisji autoreferat ze streszczeniem rozprawy, co najmniej 10 dni przed planowaną obroną.
11. W przypadku rozpraw interdyscyplinarnych, w skład komisji mogą wchodzić osoby realizujące działalność naukową w dyscyplinach, w których wszczyna się postępowanie o nadanie stopnia doktora

VIII. Obrona rozprawy doktorskiej.

1. Obronę przeprowadza Komisja Rady ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN w obecności promotora i co najmniej jednego recenzenta.
2. Wymagana jest obecność, co najmniej 50% członków komisji, (jeżeli członkiem komisji jest promotor, nie jest on zaliczany do kworum).
 - a. Promotor przedstawia dorobek naukowy kandydata;
 - b. Kandydat przedstawia tezy rozprawy (prezentacja multimedialna, czas do 25 min);
 - c. Recenzenci odczytują recenzje (w przypadku nieobecności recenzenta, recenzję przedstawia przewodniczący komisji lub jego zastępca);
 - d. Kandydat odpowiada na recenzje;
 - e. Odbywa się dyskusja w czasie, której kandydat odpowiada na zadane pytania.
3. Na podstawie zaprezentowanych materiałów, opinii promotora i recenzentów oraz odpowiedzi kandydata na recenzje i zadane pytania, Komisja w części zamkniętej posiedzenia, w głosowaniu tajnym (zwykłą większością głosów, w obecności, co najmniej 50% członków), podejmuje decyzję o skierowaniu wniosku do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
4. W przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, obrona odbywa się w trakcie posiedzenia wspólnej komisji.
5. Promotor lub promotorzy będący członkami komisji nie biorą udziału w głosowaniu, uczestniczą w nim natomiast recenzenci.
6. Po zakończeniu części zamkniętej obrony, decyzję w formie uchwały Komisji przedstawia jej przewodniczący lub jego zastępca.

IX. Wyróżnienia.

1. Komisja Rady ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN może w głosowaniu tajnym przyjąć uchwałę o skierowaniu do Rady Naukowej wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej nagrodą, jeżeli wniosek taki będzie przedstawiony, przez co najmniej dwóch recenzentów z pisemnym uzasadnieniem wniosku w obrębie recenzji.
2. Do przyjęcia uchwały wymagana jest większość kwalifikowana (75%) głosów. Promotor lub promotorzy będący członkami komisji nie biorą udziału w głosowaniu.
3. Jeżeli Komisja uchwaliła wniosek o wyróżnienie pracy, wniosek ten przedstawia Przewodniczący Komisji.
4. Uchwałę Rady, podjętą w głosowaniu tajnym, ogłasza Przewodniczący Rady. Do przyjęcia uchwały wymagana jest bezwzględna większość głosów. W głosowaniach nie uczestniczy promotor.
5. Wysokość nagrody dla pracowników Instytutu Biologii Medycznej PAN ustala Dyrektor, w odpowiednim zarządzeniu.
6. Jeżeli osoba wyróżniona nie jest pracownikiem IBM PAN, Przewodniczący Komisji powiadamia odpowiednią placówkę naukową o uchwale Rady.

X. Nadanie stopnia doktora nauk medycznych.

1. Przewodniczący Komisji przedstawia Radzie Naukowej wniosek o nadanie stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje decyzję administracyjną w formie uchwały w przedmiocie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora. Decyzję ogłasza Przewodniczący Rady.
3. Decyzja o nadaniu stopnia doktora albo jego odmowie zostaje wydana na piśmie, zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego (DZ.U. z dn. 18.02.2020, poz. 256).
4. Decyzję podpisuje przewodniczący Rady Naukowej.
5. Uchwała Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
6. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom według wzoru określonego przepisami prawa.
7. Osoba, która uzyskała stopień doktora wprowadza wymagane dane do systemu SYNABA.

XI. Wręczenie dyplomu.

1. Dyplomy wręczane na posiedzeniu Rady Naukowej, na której osoba, której nadano stopień doktora składa ślubowanie.
2. Dyplom, wręcza promotor, a w razie jego nieobecności, Przewodniczący Rady.

XII. Komisja Rady ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN

Niektóre czynności przewidziane w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, opisane szczegółowo wyżej, Rada Naukowa IBM PAN powierza stałej Komisji Rady ds. Przeprowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora Instytutu Biologii Medycznej PAN.

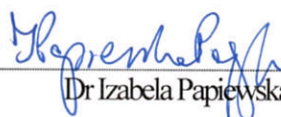
1. W skład Komisji wchodzi, co najmniej 9 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego uprawiających dziedzinę nauk medycznych i nauk o zdrowiu, które wybierane są spośród członków Rady w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
2. W tym samym trybie, Rada wybiera przewodniczącego komisji i jego zastępcę.
3. Funkcję sekretarza komisji (bez prawa głosu) pełni sekretarz Rady Naukowej.
4. Skład komisji może być powiększony o nowych członków, w trakcie kadencji Rady, wybieranych w tym samym trybie.
5. Promotor w toczącym się postępowaniu będący członkiem komisji nie bierze udziału w głosowaniach.

Powyższy **REGULAMIN- TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA NAUK MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU W DYSCYPLINIE NAUKI MEDYCZNE** w INSTYTUCIE BIOLOGII MEDYCZNEJ POLSKIEJ AKADEMII NAUK uchwalono na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi w dniu 21 lipca 2020 roku.

Załączniki:

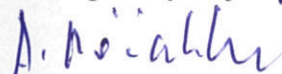
1. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Oświadczenie o dyscyplinie.
3. Opinia promotora.
4. Wniosek o wyznaczenie promotora.
5. Oświadczenie promotora o bezstronności.
6. Oświadczenie dla prac wieloautorskich.

SEKRETARZ
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Dr Izabela Papiewska-Pajak

PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Biologii Medycznej PAN



Prof. dr hab. Antoni Różalski

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko kandydata)

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Biologii Medycznej
Polskiej Akademii Nauk
z siedzibą w Łodzi

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Temat rozprawy doktorskiej:
.....
.....

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

.....
(podpis kandydata)

Załączniki:

1. Odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych – nie dotyczy osób kształcących się w szkole doktorskiej.
2. Oświadczenie o dyscyplinie.
3. Rozprawa doktorska w wersji papierowej i na elektronicznym nośniku danych.
4. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
5. Opinia o rozprawie doktorskiej promotora i promotora pomocniczego.
6. Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
7. Informacja o dorobku publikacyjnym kandydata.
8. Informacja o przebiegu kształcenia kandydata w szkole doktorskiej.
9. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
10. Oświadczenie o przejęciu płatności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko kandydata)

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Biologii Medycznej
Polskiej Akademii Nauk
z siedzibą w Łodzi

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że ubiegam się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

.....
(Podpis kandydata)

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego)

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Biologii Medycznej
Polskiej Akademii Nauk
z siedzibą w Łodzi

OPINIA

na temat rozprawy doktorskiej autora pracy doktorskiej
(Imię i nazwisko)

1. Tytuł:
2. Tematyka rozprawy oryginalność
.....
3. Metodyka i stopień realizacji celów
.....
4. Uzyskane wyniki
.....
5. Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej
.....

.....
(podpis promotora/promotora pomocniczego)

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego)

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Biologii Medycznej
Polskiej Akademii Nauk
z siedzibą w Łodzi

WNIOSEK*

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora pomocniczego mojej
rozprawy doktorskiej w osobie/osobach:

.....
.....
.....

Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....
.....
.....

Dziedzina:

Dyscyplina:

.....
(Podpis kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego w powyższym
postępowaniu.

.....
(Podpis)

* wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów i promotora pomocniczego należy wypełnić odrębnie. Należy podać
tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko osoby/osób wraz z miejscem zatrudnienia.

Załącznik Nr 5
do Regulamin -Tryb Postępowania w Sprawie Nadania Stopnia
Doktora Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu w Dyscyplinie
Nauki Medyczne w Instytucie Biologii Medycznej PAN

Łódź, dnia

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Biologii Medycznej
Polskiej Akademii Nauk
z siedzibą w Łodzi

.....
(imię i nazwisko kandydata na promotora/promotora pomocniczego)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż zgodnie z treścią art. 24 § 1 pkt 1 i 7 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) nie występują, ani też nie są mi znane okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności w przewodzie/postępowaniu o nadanie stopnia doktora Pani /Panu

.....

.....
(podpis)

OŚWIADCZENIE

w przypadku prac dwu- lub wieloautorskich wymagane są oświadczenia doktoranta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a nie procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzanie konkretnych doświadczeń, itp.) wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym doktoranta powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

Imię i nazwisko

.....

Tytuł publikacji, rok wydania, czasopismo/ wydawnictwo, tom, strony:

.....
.....
.....

Autorzy publikacji (w kolejności wskazanej w artykule):

.....
.....

Oświadczam, że w publikacji
(tytuł)

mój udział polegał na:

.....
.....

(opisać swój udział w powstaniu publikacji, np. wykonaniu doświadczeń, analizie statystycznej wyników, interpretacji wyników, przygotowaniu tekstu manuskryptu, kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.).

Łódź, dnia

.....
(podpis)

.....
(City, date)

DECLARATION / STATEMENT

First name and last name

.....

Affiliation

.....

Title of publication, year of publication, magazine / publishing house, volume, pages:

.....

.....

.....

Authors of publications (in the order indicated in the article):

.....

.....

Description of contribution: (*performance of experiments, statistical analysis of results, interpretation of results, preparation of the manuscript text, management of a scientific project including research described in this work, etc.*)

.....

.....

.....

Place and date

.....

(signature)